

Proceso de elaboración del Plan Director de  
Cooperación Aragonesa al Desarrollo 2012-2015

**ACTA DE LA  
SESIÓN DE RETORNO  
del Proceso participativo**

*Zaragoza, 6 de Febrero de 2012  
Sala Amparo Poch. C/ Ramón y Cajal, 68.*

**CONSTRUYENDO EL NUEVO PLAN DIRECTOR**



## INDICE

---

<b>Estructura de la sesión</b>	Pág. 3
<b>Bienvenida, presentación y recordatorio.</b>	Pág. 3
<b>Relación de asistentes/ participantes</b>	Pág. 4
<b>Presentación del nuevo borrador de Plan Director y Contraste</b>	Pág. 6
<b>Aportaciones en el turno de contraste, Réplica y pasos a dar</b>	Pág. 7
- Sobre las Prioridades geográficas	Pág. 7
- Sobre Cuestiones generales y transversales	Pág. 9
- Sobre Prioridades sectoriales	Pág. 10
- Sobre Actores, experiencia y participación en la Cooperación aragonesa para el desarrollo	Pág. 11
<b>Próximos pasos y cierre del encuentro</b>	Pág. 12

## Estructura de la sesión

Este encuentro de trabajo se enmarca dentro del proceso participativo de elaboración del Plan Director de la Cooperación Aragonesa para el Desarrollo 2012-2015, y supone el final del mismo. La sesión se estructuró en cuatro partes:

- *Bienvenida, presentación y recordatorio* del Proceso de participativo.
- *Presentación del nuevo borrador* de Plan Director y sus principales contenidos. *Ronda de contraste, explicación y réplica*.
- *Información de próximos pasos a dar* sobre el Plan Director.
- *Clausura de la Sesión*.

### Bienvenida, presentación y recordatorio

---

La **bienvenida y presentación** de la sesión de retorno estuvo a cargo de la Directora General de Participación Ciudadana, Acción Exterior y Cooperación, Blanca Solans. En la presentación destacó lo siguiente:

El objetivo principal de este encuentro es realizar un retorno de las aportaciones y de los elementos a introducir en el nuevo Plan Director, intentando que sea una herramienta de Planificación general que sirva para orientar mejor el conjunto de la Cooperación aragonesa.

Realizar una devolución del nuevo borrador que el Equipo de redacción del Plan Director ha elaborado, agradeciendo esa labor y agradeciendo especialmente todas y cada una de las aportaciones realizadas por las Ongd, así como el trabajo deliberativo en los Talleres realizados en el mes de Enero.



Posteriormente, el Jefe de Servicio de Participación Ciudadana realizó un **breve recordatorio** del trabajo realizado hasta la fecha y el desarrollo del proceso participativo:

- Se hace un repaso a los pasos dados: tras la presentación del proceso el 14 de diciembre 2011 y la recepción de las primeras propuestas en el debate generado en esa sesión, se abrió un plazo hasta el 10 de enero para la remisión de aportaciones al borrador del Plan, texto que se colgó en la web del Gobierno de Aragón. En este periodo se reciben 23 aportaciones, la mayoría de ellas con diversas propuestas. El 17 de enero 2012 se realizó un encuentro de trabajo que incluye dos talleres participativos monográficos: uno centrado en las prioridades geográficas y sectoriales del Plan, y otro centrado en la gestión por resultados. De ambos talleres surgieron numerosas ideas y propuestas consensuadas, algunas muy concretas y otras más generalistas.
- Esta fase de retorno consiste en la presentación del nuevo borrador de Plan director con la incorporación de las propuestas realizadas, y la explicación de aquellas no tenidas en cuenta y sus razones. Además, el objetivo es matizar o contrastar de nuevo el documento para su mejora, no es un documento final.

Como **documentación**, se entrega el nuevo borrador del Plan Director y el cuestionario de Evaluación del proceso.

## Relación de asistentes / participantes (Registrados en Hoja de firmas)

ACCIÓN CONTRA EL HAMBRE	ARANTXA URZAY
ACCIÓN SOLIDARIA ARAGONESA	MANUEL MARTÍN
ARAPAZ - MPDL ARAGÓN	MARTA COLLADOS
ASAMBLEA DE COOPERACIÓN POR LA PAZ - ARAGÓN	CEREN GERGEROGLU
ASOCIACIÓN AMIGOS DEL ORFANATO ESTRELLA DE LA MAÑANA DE LA INDIA	LUIS FERNANDO VELA MARQUINA
ASOCIACIÓN HAREN ALDE	FIDEL VALVERDE
ASOCIACIÓN HUAUQUIPURA	MATILDE CASUCCIO
AYUNTAMIENTO FRAGA	SOFIA BARCO MARCELLÁN
AYUNTAMIENTO HUESCA	M <sup>o</sup> DEL PILAR MARTÍN M <sup>a</sup> PILAR FELICES
AYUNTAMIENTO ZARAGOZA	MONTSERRAT RECLUSA JULIO MARTÍNEZ
BOMBEROS UNIDOS	MAITE MUÑOZ
CAJA DE AHORROS DE LA INMACULADA	MARIA GONZÁLEZ
CÁRITAS AUTONÓMICA DE ARAGÓN	MERCEDES TORREJÓN
CEPYME – ARAGÓN	MIGUEL ANGEL LUCIA ASÍN
CERAI	PEDRO J. ESCRICHE BUENO EDURNE CABALLERO
COMITÉ DE SOLIDARIDAD INTERNACIONALISTA	JUAN CARLOS BURILLO
CREA	OLIVIA DEL AMO
CRUZ ROJA ESPAÑOLA EN ARAGON	VALENTÍN GARCÍA
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ZARAGOZA	MARÍA ÁLVAREZ ROY M <sup>a</sup> NIEVES TORNOS
ECONOMÍA Y COLABORACIÓN CON LAS PERSONAS SORDAS (ECOSOL-SORD)	EUGENIA TEMIÑO
FEDERACIÓN ARAGONESA DE SOLIDARIDAD	ESTRELICIA IZQUIERDO
FUNDACIÓN ECOLOGÍA Y DESARROLLO	OLGA ARA
FUNDACIÓN FABRETTO	M <sup>a</sup> . VICTORIA ARNADILLO
FUNDACIÓN FAMILIAS UNIDAS	JONATHAN EGEEA
FUNDACIÓN HUMANISMO Y DEMOCRACIA	GONZALO NAVARRO
FUNDACIÓN ILUMINÁFRICA	JOSÉ ANTONIO PÉREZ GUILLÉN ARTURO RANGIL ESTHER BOLAÑOS
FUNDACIÓN INTERED	PILAR BENITO
FUNDACIÓN MÁS VIDA	BELÉN PÉREZ GONZÁLEZ ALEXANDRA CORDERO
FUNDACIÓN PAZ Y SOLIDARIDAD	MARGA LASMARÍAS
FUNDACIÓN SAN EZEQUIEL MORENO	BARBARA MARQUÉS DIEZ
FUNDACIÓN SAN VALERO	NIEVES ZUBALEZ

<b>INGENIERIA SIN FRONTERAS</b>	<b>PAULA JIMENEZ DAVID VILLÉN</b>
<b>INSTITUTO SINDICAL DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO -ISCOD-</b>	<b>ELENA CÁRDENAS</b>
<b>INSTITUTO TECNOLOGICO DE ARAGÓN</b>	<b>REYES ZAMANILLO CALZADA</b>
<b>INTERMON OXFAM</b>	<b>LORENA FERNÁNDEZ</b>
<b>KUMARA</b>	<b>TOÑO RUIZ GARCÍA</b>
<b>MANOS UNIDAS</b>	<b>PILAR CERVIGÓN</b>
<b>MÉDICOS DEL MUNDO ARAGÓN</b>	<b>BEATRIZ MARTÍN</b>
<b>MEDICUS MUNDI</b>	<b>CARLOS PABLO</b>
<b>MUNDUBAT</b>	<b>SIMEÓN HIJAR</b>
<b>SETEM ARAGÓN</b>	<b>Mº CARMEN MORAL</b>
<b>UNICEF COMITÉ ARAGÓN</b>	<b>MARIBEL MARTÍNEZ VIAMONTE</b>
<b>UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA</b>	<b>JESÚS VELA RODRIGO</b>
<b>UNIVERSIDAD ZGZ- CATEDRA COOPERACIÓN</b>	<b>JOSÉ RICARDO ÁLVAREZ</b>
<b>YMCA ARAGÓN</b>	<b>Mª. CARMEN ÁLVAREZ MARCO</b>
<b>DIRECCION GENERAL P. CIUDADANA, A. EXTERIOR Y COOPERACION. Gobierno de Aragón. Directora General</b>	<b>BLANCA SOLANS GARCÍA</b>
<b>SERVICIO DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO Gobierno de Aragón. Jefa de servicio.</b>	<b>Mª CRUZ OBIS</b>
<b>SERVICIO DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO Gobierno de Aragón. Jefa de sección.</b>	<b>ANA GILART</b>
<b>SERVICIO DE PARTICIPACION CIUDADANA. Gobierno de Aragón. Administrativo y Jefa de negociado Apoyo técnico</b>	<b>JAVIER TORRALBA y MERCEDES LOSTAL</b>
<b>SERVICIO DE PARTICIPACION CIUDADANA. Gobierno de Aragón. Jefe de servicio. Moderación - Dinamización.</b>	<b>SERGIO CASTEL GAYAN</b>
<b>SERVICIO DE PARTICIPACION CIUDADANA. GOBIERNO DE ARAGON Asesor técnico. Moderación / dinamización.</b>	<b>JAVIER ESCARTIN SESE</b>



## Presentación del nuevo borrador de Plan Director y Contraste

La Directora general, Blanca Solans y la Jefa del Servicio de Cooperación al Desarrollo, M<sup>a</sup> Cruz Obis, en nombre del Gobierno de Aragón (como institución que ha liderado la redacción y proceso de trabajo), **presentaron el nuevo Borrador de Plan** y sus principales contenidos. Además hicieron hincapié en las cuestiones incorporadas o no y sus razones iniciales. Este borrador se colgó en las páginas Web de Aragón participa y del Servicio de Cooperación al desarrollo. Además cada asistente a la sesión cuenta con una copia.



Enlace web al documento Borrador 2 pinchando aquí [http://aragonparticipa.aragon.es/index.php?option=com\\_processes&task=listDocuments&id=84&s=1&Itemid=63](http://aragonparticipa.aragon.es/index.php?option=com_processes&task=listDocuments&id=84&s=1&Itemid=63)

Tras la presentación referida, se abre un **turno de contraste** con los y las asistentes a la Sesión de retorno que lo desearon. Este turno sirvió para plantear matices, cuestiones concretas, nuevas ideas, reflexiones generales o específicas, y solicitar que se tengan en cuenta nuevamente algunos temas. Este turno se completó con la **réplica o explicación** por parte de la Directora general y la Jefa de servicio, y en lo posible una **contraréplica**.



De todo ello se da fe en el siguiente **cuadro – resumen de contenidos**, aclarando que el borrador presentado debe seguir enriqueciéndose, y que **todas** las explicaciones dadas desde la mesa y las propuestas o reflexiones de los/as participantes se han fundamentado o razonado. Esperando ser lo más fieles a los contenidos expuestos, estos se han estructurado en el **siguiente cuadro y sobre 4 bloques**:





*Las prioridades geográficas; las prioridades sectoriales; Cuestiones generales o transversales; Cuestiones sobre actores, experiencia y participación de la cooperación aragonesa.*

Nº y entidad	Planteamiento o Cuestión	Explicación en su caso	Pasos a dar
🗣️	💬	🔄	📌

## Aportaciones en el turno de Contraste, réplica y pasos a dar

Para facilitar la nueva valoración y enriquecimiento del Borrador del Plan Director en su próxima versión, se sistematizaron en la pizarra las Cuestiones, réplica y pasos a dar que se fueron desgranando en la Sesión. Para favorecer la claridad se han organizado por bloque temático común y orden de la aportación.. En el bloque “amarillo” se refleja la idea básica de la explicación o réplica aportada por la Mesa de redacción del borrador (Directora general, Jefa de servicio y jefa de sección de cooperación) y en verde los pasos a dar al respecto.





### Sobre...las PRIORIDADES GEOGRÁFICAS

 Nº aporte y entidad	 Planteamiento o Cuestión	 Explicación en su caso	 Pasos a dar
1 CERAI	Se plantea porqué no se incluye <b>MARRUECOS</b> como país prioritario de Cooperación, y creen que esta cuestión no se ha justificado. Desean conocer los criterios objetivos o razones y solicitan se vuelva a incluir.	Se plantea que no se veta en la presentación de proyectos, y porque se está trabajando este plan en clave de intentar hacer un esfuerzo de concentración geográfica y sectorial. Se plantea que por criterio de IDH podría entrar.	Se revisará de nuevo y valorará este asunto.
2 Ayto. Zaragoza	Plantean que <b>faltan zonas propuestas y justificadas</b> anteriormente: - <b>MARRUECOS</b> , dentro de una lógica de intervención regional que va desde el Africa subsahariana, pasando por Sáhara, Mauritania, Marruecos ...hasta España. - <b>PERÚ</b> , en una lógica similar y centrando los esfuerzos en las zonas más deprimidas de este país. Se plantea la necesidad de hacer una Evaluación de la C.D. en este país.  Se <b>propone otra cuestión</b> sobre <b>NICARAGUA</b> : se ve positivo su mantenimiento, pero <b>no el criterio propuesto</b> , por condicionador. Los criterios deben ser similares a cualquier otro país. Se ve positivo que se concrete el esfuerzo de trabajo sectorial. Que un país sea prioritario no significa que se deban mantener los mismos niveles de financiación.	Se plantea que estamos hablando de un borrador y que todo el mundo debe sentirse cómodo con el mismo, pero valorando que se trata de un Plan director, orientador.	Se revisará de nuevo y valorará este asunto.
4 Ecodes	Dentro de su intervención y reflexiones sobre el tema planteó que: - ¿Cuál es la relación en este Plan entre los <b>países prioritarios y los Marcos de cooperación</b> de España con esos países?. Se está trabajando con países con los que no hay marco, y otros cuyo marco expiró hace años. Proponen <b>no tener en cuenta este criterio</b> en el Plan. - Plantean que sobre Nicaragua o Perú, (p. ejem), la lectura sobre las cifras/ datos económicos de Cooperación, la proporcionalidad e incidencia se puede hacer de diversas formas. El <b>volumen de ayuda no puede ser</b>	Se informa que la cuestión relativa a los Marcos de cooperación se nombra en la introducción del borrador de Plan, sin entrar en más detalle, como información, no como criterio. La flexibilidad que los planes anuales posibilitan es grande. No es un tema que va a limitar.  Se recuerda que Nicaragua se ha incluido en el borrador, dado el	Cuestión aclarada en lo posible.

	<b>la causa base de su exclusión.</b>	amplio consenso.	
<b>7 Paz y Solidaridad</b>	- Respecto a <b>Nicaragua</b> , plantea que no van a volver a justificar la importancia de que se mantenga, pero quiere expresar que si se hizo en base al Informe de Evaluación en este país, desde su organización cuestionan la calidad de dicha evaluación. Sobre la evaluación ya hicieron crítica en su momento.	Se aclara que la cuestión relativa a la exclusión inicial de Nicaragua como país prioritario no estaba únicamente basada en dicha Evaluación, sino en más elementos y cuestiones. Se recuerda que Nicaragua se ha incluido en el borrador, dado el amplio consenso.	Cuestión aclarada en lo posible.
<b>12 Ymca</b>	- La reflexión respecto a las <b>prioridades geográficas</b> es que, en relación a cada país sobre los que se plantea la exclusión o el condicionamiento a alguna cuestión sectorial, no se han planteado razones suficientemente integrales para ello (ejemplo: la capital peruana, con un éxodo rural a la ciudad de población muy empobrecida, etc).	Se vuelve a insistir en la necesidad de intentar concentrar lo máximo posible la cooperación, sin que eso suponga que ningún país queda excluido en los proyectos.	Cuestión aclarada en lo posible.
<b>9 Ilumináfrica</b>	- La <b>reflexión general</b> , que supera a la tarea relacionada con el Plan, es que plantean que se informe adecuadamente a la sociedad aragonesa y en general a las entidades de los criterios e inversión de ayuda a la cooperación en determinados países y zonas prioritarias, y por qué.  - En un segundo punto plantean que se incorpore o explicita en el Plan, la importancia de <b>la ceguera como enfermedad</b> en los países de destino de la cooperación, en concreto en el <b>Chad</b> , país donde esta entidad desarrolla su labor.	Se plantea que el horizonte y estilo de plan es comenzar a trabajar el asunto de la gestión por resultados, que va en la línea que planteas.  Se aclara que las prioridades sectoriales y geográficas sirven para avanzar en un Plan director que sea lo más inclusivo y orientador posible de la cooperación al desarrollo.	Cuestión aclarada en lo posible.
<b>10 ISCOD y Comité Solidaridad Internac.</b>	- La reflexión y propuesta es por qué se ha excluido <b>Colombia como país prioritario</b> , pues la <b>propuesta era que se mantuviera</b> este país, pero especializando la prioridad sectorial en el ámbito de los Derechos humanos.	Se plantea que intentando volver a ajustar las prioridades geográficas, y dado que Colombia ya había sido priorizada con esa especialización, no parece oportuno. No obstante el enfoque de derechos como prioridad horizontal es coherente con el planteamiento..	Cuestión aclarada, en lo posible..
<b>11 ISF Ingeniería s/fronteras.</b>	- Se solicita <b>aclaración</b> de si se incluye como zona prioritaria los <b>territorios Saharais liberados</b> .  - Se plantea una <b>reflexión</b> sobre la cooperación de tipo empresarial.	Se informa de que en el Plan se incluye a la Población saharai, independientemente de que sea en campos de refugiados o en otro tipo de territorios.  Se plantea que el sector empresarial también puede participar como actor en la cooperación, siempre que sea sin ánimo de lucro. Esta cuestión no es objeto del borrador del Plan, que pretende crear grandes líneas de planificación.	Cuestiones aclaradas



## Sobre...CUESTIONES GENERALES Y TRANSVERSALES





 Nº aporte y entidad	 Planteamiento o Cuestión	 Explicación en su caso	 Pasos a dar
<b>2 Ayto. Zaragoza</b>	<p>Para el Ayto. de Zaragoza (2ª Admon. aragonesa en Cooperación y un % importante de ayuda) falta una <b>reflexión de partida: Este Plan es de Todos</b>, y debe contar con la opinión de Todos. Se valora el esfuerzo del Servicio de C. de DGA, y a partir de aquí proponen y plantean algunas propuestas y cuestiones generales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El <b>tema de la concentración</b> geográfica de la Cooperación no es el problema, tiene que superarse esta idea, pues la concentración no mejora per se la cooperación, hay muchos otros elementos. <b>El IDH</b> es un instrumento clave que se ha construido en los últimos 20 años para mejorar la cooperación, es una referencia, pero sigue corrigiéndose.</li> <li>- Sobre el <b>tema de flexibilizar la gestión</b> en Cooperación comentar que el último Real Decreto permite que esto sea posible, pero el reto está en homogeneizar entre Administraciones y darle más vueltas a este tema.</li> </ul>	<p>Se plantea que estamos hablando de un borrador y que todo el mundo debe sentirse cómodo con el mismo, pero valorando que se trata de un Plan director, orientador. Se valora el papel fundamental del Ayuntamiento de Zaragoza y su labor en esta materia, y la coordinación – trabajo conjunto entre todas las Administraciones, y también con todas las entidades y fundaciones especializadas en la materia.</p>	<p>Se tendrá en cuenta este asunto.</p>
<b>4 Ecodes</b>	<p>Dentro de sus reflexiones planteó el agradecimiento al Gobierno de Aragón por el liderazgo en este trabajo, y:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La necesidad de <b>aprender mutuamente</b> y de <b>aparejar ritmos</b> entre los diversos actores (Administraciones, ongds, etc), algo básico para el éxito de este proceso y para que haya una identificación de todos con el Plan.</li> <li>- Una reflexión sobre el <b>contexto actual</b>: Debe rescatarse el marco que ofrece el PACI y el <b>recorte</b> económico que el MAE ha realizado en 2011 a la AECL, a la cooperación. Esto marca una tendencia <b>preocupante</b></li> <li>- Sobre la <b>Gestión por resultados</b> planteada en el Plan: Proponen profundizar en esta metodología dentro de la Cooperación aragonesa y del propio Plan. Se vuelve a insistir en qué ocurre con los países con los que España no cuenta con marco de cooperación.</li> </ul>	<p>Se plantea que ese espíritu de cooperación y colaboración es el que desea el Gobierno de Aragón en este asunto, y también que la gestión por resultados es un elemento clave sobre el que habrá que ir aprendiendo, incorporándolo progresivamente y trabajando en su contenido y metodología. Se trata de un modelo de gestión a incorporar poco a poco.</p>	<p>Se revisará de nuevo y valorará este asunto.</p>
<b>7 Paz y Solidaridad</b>	<p>Plantean la idea de que este Plan es un <b>Plan director de toda la Cooperación</b> aragonesa, no solo de la del Gobierno de Aragón. Al borrador del Plan no solo hay que incluir matices, sino <b>temas de fondo</b>.</p>	<p>Se plantea que el Plan es de todos, y que el Gobierno de Aragón lo está liderando porque ningún otro actor ha podido o decidido asumir en este sentido, a parte de contribuir con sus aportaciones.</p>	<p>Cuestión aclarada en lo posible.</p>
<b>12 Ymca</b>	<p>La <b>reflexión y sensación</b> es que este Plan director es un Plan del Gobierno de Aragón. Se verbaliza la escasa representación e <b>identificación sentida</b> hacia los contenidos del Plan.</p>	<p>Se vuelve a insistir en la idea anterior de que el Gobierno de Aragón está liderando el proceso y el trabajo de redacción, pero que se planteó y propuso la colaboración desde un inicio a todos los actores.</p>	<p>Cuestión aclarada en lo posible.</p>

<b>13 Ayto. de Huesca</b>	<p>- Las aportaciones o cuestiones son tres, <b>agradecer el esfuerzo</b> del Gobierno aragonés por trabajar en el Plan y por la difusión del proceso y actas en la web de Aragón participa.</p> <p>- La segunda idea propuesta es que se hable más en el Plan de la <b>promoción de la planificación de las entidades locales</b> en Cooperación para reforzar/favorecer su compromiso. Desde los Aytos (pequeños y medianos) hay una experiencia local en el tema a tener presente y apoyar</p> <p>- La tercera idea propuesta es <b>incorporar con claridad el Impacto de género</b> en el apartado de Gestión por resultados (del Plan y proyectos).</p>	<p>Se agradece la asistencia de este Ayuntamiento y se recogen dichas ideas, entendiendo que es una manera de reforzar el compromiso y trabajo de todos los actores en la cooperación. Se informa de que la línea de coordinación y trabajo común entre Administraciones públicas es fundamental. Se han mantenido algunas reuniones y habrá que seguir trabajando en esa línea.</p> <p>Sobre el impacto de género se plantea que es muy interesante la propuesta y que también se intentará implicar a las personas o instituciones que más experiencia tengan en ese sentido.</p>	<p>Se valorarán y tendrán en cuenta estos asuntos.</p>
<b>14 Medicus Mundi</b>	<p>Las cuestiones, además de <b>valorar el trabajo y proceso</b> para realizar participadamente el Plan Director, se refieren a:</p> <p>- La importancia de que conste en el borrador y se manifieste más claramente <b>la Racionalización</b> (de instrumentos, normativas, procedimientos, técnicas, etc) para obtener una mayor coherencia de la Cooperación al desarrollo aragonesa (de todos los actores).</p> <p>- Se propone que se eleve a quien corresponda, y dado que el Gobierno de Aragón está realizando o quiere hacer una <b>ley de subvenciones</b>, para que esta contemple las peculiaridades y <b>singularidad de la Cooperación</b> al desarrollo para que se facilite y adecue al máximo a este ámbito.</p>	<p>Se plantea que el apartado de gestión por resultados tenía este sentido, y también las cuestiones que han salido en relación a la homogenización de criterios, instrumentos, etc. .</p>	<p>Se valorarán y tendrán en cuenta estos asuntos.</p>

## Sobre...PRIORIDADES SECTORIALES

 Nº aporte y entidad	 Planteamiento o Cuestión	 Explicación en su caso	 Pasos a dar
<b>7 Paz y Solidaridad</b>	<p>Proponen <b>incluir VIVIENDA</b> como una Prioridad Sectorial del Plan Director, dada la importancia de este aspecto para el desarrollo de la población, de los contenidos de la cooperación, del derecho a una vivienda digna y de sus múltiples beneficios.</p>	<p>Se plantea que la Vivienda no se veta a la hora de la presentación de proyectos, pero que no hay un consenso generalizado para que se convierta en prioridad sectorial.</p>	<p>Se revisará de nuevo y se valorará este asunto.</p>

## Sobre...ACTORES, EXPERIENCIA Y PARTICIPACIÓN EN LA COOPERACIÓN ARAGONESA

 Nº aporte y entidad	 Planteamiento o Cuestión	 Explicación en su caso	 Pasos a dar
<b>4 Ecodes</b>	Dentro de sus reflexiones planteó: - En este Plan, hay que rescatar, destacar y poner en valor la <b>Cooperación descentralizada</b> , de la que en Aragón hay una <b>experiencia acumulada muy interesante</b> , especialmente por el Ayuntamiento de <b>Zaragoza</b> .	Se plantea que el papel de este tipo de cooperación es muy importante en Aragón.	Se tendrá en cuenta este asunto.
<b>5 FAS</b>	La FAS plantea una propuesta e idea que se planteó en los Talleres y en otras ocasiones: - La <b>Armonización de las Subvenciones</b> (procedimiento, criterio, instrumentos, bases, etc) de Cooperación de todas las Administraciones aragonesas. - Se propone, además que se tengan en cuenta las aportaciones realizadas por la <b>FAS</b> y <b>se cuente con ella</b> en dicho proceso de armonización.	Se informa que este es un tema que ya se empezó a tratar, y que el planteamiento de trabajo es: 1º Una serie de reuniones de trabajo entre las Administraciones autonómica y locales. En ella se tendrán en cuenta también las aportaciones escritas realizadas por la FAS/ CONGDE. 2º Tras esta fase de trabajo, se procederá a realizar las reuniones oportunas con la FAS para este tema. 3º Concretar la implementación que sea posible de los pasos anteriores.	Se tendrá en cuenta este asunto.
<b>6 CSI Comité de Solidaridad I.</b>	Este CSI plantea varias cuestiones y propuestas a incluir en el borrador: - Incluir y destacar <b>mucho más la referencia a los Actores</b> de la cooperación, al papel y protagonismo de todos. En este sentido piden se mencione también a los <b>movimientos de solidaridad</b> . - Plantean la necesidad de que <b>se rescate la trayectoria de la Cooperación</b> en Aragón, La ley aragonesa y la referencia a los <b>lazos de solidaridad</b> construidos con los años, que sostienen la cooperación (expresión de solidaridad ciudadana). - El borrador omite la <b>Cooperación Sur – Sur</b> , se propone <b>sea incluida</b> expresamente en el texto por su gran importancia.	Se informa que en la introducción la idea era destacar los actores de la cooperación, pero no volver a insistir – pues queda claro ya en la normativa y en otros planes anteriores. Pero se tendrá en cuenta esta aportación, al igual que la de los movimientos de solidaridad.	Se tendrá en cuenta este asunto.
<b>8 UNIVERSIDAD y Cátedra de Cooperación</b>	La Universidad de Zaragoza plantea dos cuestiones al Borrador: - La necesidad de que se vea más reflejado <b>su papel como actor de gran interés</b> . Su aparición en más apartados del Plan supondrá así una reafirmación de <b>su compromiso</b> en esta materia, contando con que se trata además de una Institución pública. - La posibilidad de profundizar en la <b>línea de I+D+I</b> se ve importante.	Se valora positivamente el papel que la Universidad tiene en esta materia.	Se tendrá en cuenta este asunto.

## Próximos pasos y cierre del encuentro de trabajo

---

El cierre de la sesión estuvo a cargo de la Directora general de Cooperación al desarrollo, y de los técnicos de Participación Ciudadana y Cooperación.

Se agradeció a todos los asistentes el trabajo desarrollado, su implicación y participación activa en el proceso.

Se recuerda que tras el debate generado en este encuentro de trabajo, el siguiente paso es ir volver a realizar un nuevo texto de Plan Director, más enriquecido.

Se informa de que el proceso participativo /deliberativo acompañado por el Servicio de participación ciudadana termina hoy, pero que quedan pasos a dar en este proceso de Plan Director:

- Elaboración del nuevo borrador y envío a las instituciones participantes, difusión en la web del borrador final.
- Presentación al Consejo aragonés de Cooperación para el desarrollo y a los órganos legalmente establecidos.
- Otros pasos relacionados con la tramitación.

De todo ello se informará y quedará constancia en la página Web de Aragón participa y de la web del Servicio de cooperación para su consulta, al igual que el acta de la Sesión de retorno de la jornada hoy finalizada.

La evaluación de proceso participativo se va a realizar a través de unos Cuestionarios que se solicita sean cumplimentados, y de los que también se dará cuenta.

Agradeciendo de nuevo la colaboración y participación en este proceso, finaliza esta jornada de trabajo o Sesión de retorno.

En Zaragoza, a 6 de Febrero de 2012.

Acta elaborada por:

Javier Escartín Sesé. Asesor técnico  
Servicio de Participación Ciudadana.  
Gobierno de Aragón.